**Доклад Магаданского УФАС России**

За январь-ноябрь 2017 года в Магаданское УФАС России поступило 122 жалобы участников закупок на действия заказчиков, уполномоченных органов, конкурсных, аукционных, котировочных комиссий, специализированной организации.

Структура поступивших жалоб следующая: 13 жалоб подано на федеральных заказчиков; 73 – на заказчиков, финансируемых из бюджета Магаданской области; 36 – на муниципальных заказчиков.

Из числа поступивших жалоб, 22 жалобы были возвращены заявителю, 1 отозвана, по 99 жалобам проведены внеплановые проверки закупок. По результатам проведения внеплановых контрольных мероприятий – 52 жалобы признаны необоснованными, 47 жалоб – обоснованными. По результатам рассмотрения жалоб по существу, комиссией Магаданского УФАС выдано – 37 предписаний. Все предписания исполнены. 1 предписание обжаловано в судебном порядке (находится в стадии судебного разбирательства).

Из общего числа поступивших жалоб, 13 жалоб подано на действия заказчиков, финансируемых из федерального бюджета. Из них: 3 жалобы были возвращены заявителю, по 10 жалобам проведены внеплановые проверки закупок. По результатам проведения внеплановых контрольных мероприятий – 6 жалоб признаны необоснованными, 4 жалобы – обоснованным (40%). По результатам рассмотрения жалоб по существу, комиссией Магаданского УФАС выдано – 5 предписаний. Все предписания исполнены.

Из общего числа поступивших жалоб, 73 жалобы подано на действия заказчиков, финансируемых из бюджета Магаданской области. Из них: 15 жалоб были возвращены заявителю, по 58 жалобам проведены внеплановые проверки закупок. По результатам проведения внеплановых контрольных мероприятий – 33 жалобы признаны необоснованными, 25 жалоб – обоснованным (43%). По результатам рассмотрения жалоб по существу, комиссией Магаданского УФАС выдано – 20 предписаний. 1 предписание обжаловано в судебном порядке (находится в стадии судебного разбирательства).

Из общего числа поступивших жалоб, 36 жалоб подано на действия заказчиков, финансируемых из бюджетов городских округов Магаданской области. Из них: 5 жалоб были возвращены заявителю, по 31 жалобе проведены внеплановые проверки закупок. По результатам проведения внеплановых контрольных мероприятий – 13 жалоб признаны необоснованными, 18 жалоб – обоснованным (58%). По результатам рассмотрения жалоб по существу, комиссией Магаданского УФАС выдано – 12 предписаний. Все предписания исполнены.

В 2017 году осуществлено 52 проверочных мероприятия: 3 плановые и 49 внеплановых, по результатам которых выявлено 107 закупок с нарушениями, выдано 20 предписаний об устранении нарушений законодательства о контрактной системе. Все предписания исполнены без судебного разбирательства. Результаты 4 проверок обжалованы в судебном порядке (находятся в стадии судебного разбирательства). Пока решения приняты в пользу Магаданского УФАС России.

В 2017 году Магаданским УФАС России рассмотрено 31 обращение о включении в реестр недобросовестных поставщиков, по результатам рассмотрения которых, 14 участников закупок были включены в реестр.

В 2017 году теруправлением в сфере нарушения законодательства о контрактной системе рассмотрено 66 дел об административных правонарушениях, вынесено 59 постановлений о назначении административного наказания в виде штрафов на общую сумму 890,67 тыс.руб., уплачено – 667,67 тыс.руб.

**Нарушения законодательства о контрактной системе, выявляемые Магаданским УФАС России:**

**1. Применение условий допуска (ст. 14 Закона о контрактной системе).**

Запрет на допуск (ограничение допуска) иностранных товаров для целей осуществления закупок устанавливает Правительство РФ (ч. 3 ст. 14 Закона N 44-ФЗ). Ниже приведены примеры таких запретов (ограничений).

1. Не допускается закупка **программного обеспечения**, происходящего из иностранных государств (п. 2 Постановления Правительства РФ от 16.11.2015 N 1236; далее - Постановление N 1236). Указанный запрет распространяется также на закупку исключительных прав на подобное программное обеспечение и прав его использования.

Иностранное программное обеспечение может быть закуплено, если программного обеспечения соответствующего класса нет в едином реестре российских программ для ЭВМ и баз данных либо имеющееся в нем программное обеспечение не подходит заказчику по характеристикам (п. 2 Постановления N 1236). Информация, содержащаяся в названном реестре, доступна в сети Интернет по адресу: https://reestr.minsvyaz.ru/reestr/.

Рассматриваемый запрет не распространяется на закупки, перечисленные в п. п. 3 и 4 Постановления N 1236, в частности на закупки, осуществляемые дипломатическими представительствами для обеспечения их деятельности за рубежом.

2. Запрещен допуск **отдельных видов товаров машиностроения**, происходящих из иностранных государств (Постановление Правительства РФ от 14.07.2014 N 656).

Перечень таких товаров содержится в приложении к названному Постановлению. Например, в Перечень включены автобусы, автомобили пожарные, автомобили скорой медицинской помощи (п. п. 18, 31, 33 Перечня). В случаях, установленных пп. "а" - "б" п. 1, п. 5 Постановления Правительства РФ от 14.07.2014 N 656, рассматриваемый запрет не применяется. Отметим, что пп. "в" п. 1 указанного Постановления в настоящее время не реализуется, поскольку примечание к Перечню, на которое он ссылается в качестве условия своего применения, утратило силу с 01.07.2016 (п. 3 Изменений, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 09.06.2016 N 513).

3. Запрещен допуск **товаров легкой промышленности**, происходящих из иностранных государств (кроме государств - членов ЕАЭС), и **услуг по прокату таких товаров**. Данный запрет не применяется в сфере государственного оборонного заказа (п. 1 Постановления Правительства РФ от 11.08.2014 N 791; далее - Постановление N 791).

Товары (услуги), в отношении которых действует запрет при осуществлении закупок для федеральных нужд, приведены в Приложении N 1, а при проведении закупок для нужд субъектов РФ и муниципальных нужд - в Приложении N 2 к Постановлению N 791.

Запрет не распространяется на поставку (прокат) товаров, если их производство на территории государств - членов ЕАЭС не осуществляется. Отсутствие производства подтверждается заключением, выданным Минпромторгом России (п. п. 1, 3 Постановления N 791).

К участникам закупок, поименованных в указанных Приложениях товаров и (или) услуг, в том числе в рамках государственного оборонного заказа, устанавливается дополнительное требование в соответствии с п. 1 Постановления N 791.

В случаях, когда товары (услуги) закупаются у единственного поставщика, при их описании в извещении об осуществлении закупки необходимо учитывать положения п. 2 Постановления N 791.

4. Ограничен допуск происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов ЕАЭС) **лекарственных препаратов, включенных в Перечень жизненно необходимых и важнейших** <1> (п. 1 Постановления Правительства РФ от 30.11.2015 N 1289; далее - Постановление N 1289).

--------------------------------

<1> С 01.01.2018 действует Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения на 2018 г., утвержденный Распоряжением Правительства РФ от 23.10.2017 N 2323-р. Ранее действовавший Перечень на 2016 г. с указанной даты не действует.

Заказчик обязан, в частности, отклонить заявки (окончательные предложения), в которых предлагается поставить иностранные лекарственные препараты из указанного Перечня. Для этого должны быть соблюдены условия, приведенные в п. 1 Постановления N 1289. Если такие заявки (окончательные предложения) не подлежат отклонению, применяются установленные Минфином России условия допуска иностранных товаров (п. 4 Постановления N 1289) <2>.

--------------------------------

<2> Минфин России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, полномочия которого Постановлением Правительства РФ от 14.04.2017 N 446 были переданы ему от Минэкономразвития России.

Рассматриваемые ограничения не распространяются на случаи, предусмотренные в п. 5 Постановления N 1289. Указанное Постановление не применяется и при закупке лекарственных препаратов с различными международными непатентованными наименованиями или в отсутствие таких наименований с химическими, группировочными наименованиями. Данный вывод можно сделать из п. 1 Постановления N 1289. Аналогичной позиции придерживается ФАС России в п. 2 Письма от 19.02.2016 N ИА/10439/16.

По вопросам применения указанного нормативного правового акта заказчикам целесообразно учитывать позицию ведомств, которая отражена в совместном Письме Минэкономразвития России, Минпромторга России, Минздрава России и ФАС России. Так, в этом разъяснении рассмотрен случай, когда только две из поданных заявок соответствовали требованиям п. 1 Постановления N 1289, но к ним не прилагались сертификаты о происхождении товара. По мнению госорганов, данные заявки, а также заявки, в которых предлагается поставить иностранные лекарственные препараты, не отклоняются.

5. Ограничен допуск **отдельных видов медицинских изделий**, происходящих из иностранных государств (п. п. 1, 2, 2(1.1) Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 N 102).

В приложении к названному Постановлению содержатся Перечни таких изделий. В частности, в них включены томографы компьютерные с количеством срезов от 1 до 64, электрокардиографы, а также контейнеры для донорской крови и расходные материалы для аппаратов искусственной вентиляции легких.

Заказчики должны отклонять заявки (окончательные предложения), которые содержат предложения о поставке иностранных медицинских изделий (за исключением происходящих из государств - членов ЕАЭС), включенных в Перечень N 1, при одновременном соблюдении условий, которые определены в п. 2 Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 N 102. Сходное требование к заказчикам установлено в п. 2(1.1) названного Постановления в отношении закупки продукции, включенной в Перечень N 2.

Если заявки (окончательные предложения) с предложением о поставке медицинских изделий из Перечня N 1 не подлежат отклонению, то применяются условия допуска иностранных товаров, установленные Минфином России (п. 2(1) Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 N 102) <1>.

Случаи, когда указанное ограничение в отношении медицинских изделий из Перечня N 1 не применяется, определены в п. 4 Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 N 102.

Что касается закупки изделий, включенных в Перечень N 2, то в документации о закупке должны быть отражены начальные (максимальные) цены, рассчитанные в соответствии с методикой, утвержденной Минздравом России совместно с Минпромторгом России (п. 2(3) Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 N 102).

Также при закупке медицинских изделий из Перечня N 2 необходимо руководствоваться положениями Постановления Правительства РФ от 14.08.2017 N 967. Например, поставщиками этих изделий могут быть только организации, которые включены в реестр поставщиков, предусмотренный Правилами, утвержденными данным Постановлением (пп. "а" п. 1 Постановления Правительства РФ от 14.08.2017 N 967).

6. Ограничен допуск **отдельных видов пищевых продуктов**, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов ЕАЭС) (п. п. 1, 2 Постановления Правительства РФ от 22.08.2016 N 832; далее - Постановление N 832).

Перечень таких продуктов приведен в приложении к указанному Постановлению. В него включены в том числе масло сливочное, рис шелушеный.

При наличии обстоятельств, предусмотренных в п. 2 Постановления N 832, заказчики должны отклонять заявки (окончательные предложения), которые содержат предложения о поставке иностранных пищевых продуктов из названного Перечня.

Рассматриваемое ограничение не распространяется на случаи, указанные в п. 5 Постановления N 832.

7. Ограничен допуск **отдельных видов радиоэлектронной продукции**, происходящих из иностранных государств (п. п. 1, 2 Постановления Правительства РФ от 26.09.2016 N 968; далее - Постановление N 968).

Перечень этой продукции содержится в приложении к Постановлению N 968. В него входят, в частности, портативные компьютеры, принтеры, компьютерные мониторы.

Заказчики должны отклонять заявки (окончательные предложения) с предложениями о поставке иностранных товаров, включенных в Перечень, при наличии условий, которые указаны в п. 2 Постановления N 968.

Если такие заявки (окончательные предложения) не подлежат отклонению, то действуют условия допуска, установленные Минфином России (п. 4 Постановления N 968) <1>.

Случаи, когда рассматриваемое ограничение не применяется, определены в п. 11 Постановления N 968.

Заказчики, которые хотят воспользоваться исключениями из установленных запретов (ограничений) на допуск иностранных товаров, должны размещать в ЕИС обоснование невозможности их соблюсти (ч. 3 ст. 14 Закона N 44-ФЗ). Порядок подготовки, размещения названного обоснования, требования к его содержанию утверждаются Правительством РФ. Например, для закупки программного обеспечения такой Порядок утвержден Постановлением N 1236.

8. С 01.12.2017 по 01.12.2019 установлен запрет на допуск **отдельных видов товаров мебельной и деревообрабатывающей промышленности**, происходящих из иностранных государств (п. 1 Постановления Правительства РФ от 05.09.2017 N 1072, далее - Постановление N 1072).

Перечень таких товаров содержится в Приложении к Постановлению N 1072. В него входят, в частности, ДСП и ДВП, деревянная и металлическая офисная мебель, матрасы.

Запрет не распространяется на следующие случаи (п. 1 Постановления N 1072):

- производство товара осуществляется по специальному инвестиционному контракту;

- при отсутствии такого контракта товары соответствуют требованиям к промышленной продукции;

- страной происхождения товаров является государство - член ЕАЭС.

Для подтверждения производства товаров в указанных выше случаях необходимо представить документы, предусмотренные в п. п. 2 - 4 Критериев подтверждения производства промышленной продукции на территории РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 10.05.2017 N 550 (п. 2 Постановления N 1072). Отметим, что с 01.02.2018 указанные Критерии не применяются. Это следует из пп. "б" п. 3 Изменений, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 20.09.2017 N 1135.

Помимо изложенного к участникам закупки товаров, указанных в позициях 3 - 29 Приложения к Постановлению N 1072 (п. 5 Постановления N 1072), установлено дополнительное требование. Так, при производстве таких товаров должны использоваться материалы или полуфабрикаты, указанные в позициях 1 и 2 Приложения к Постановлению N 1072 и происходящие из государств - членов ЕАЭС (включая Российскую Федерацию).

**Условия допуска к закупкам иностранных товаров**

Минфин России по поручению Правительства РФ устанавливает условия допуска товаров иностранного происхождения к закупкам (ч. 4 ст. 14 Закона N 44-ФЗ) <1>.

--------------------------------

<1> Согласно Постановлению Правительства РФ от 14.04.2017 N 446 полномочия по регулированию контрактной системы в сфере закупок получил Минфин России. Ранее они были у Минэкономразвития России.

Перечень таких товаров приведен в Приложении к Приказу Минэкономразвития России от 25.03.2014 N 155 "Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Приказ от 25.03.2014 N 155) <2>. В частности, к ним отнесены некоторые виды продуктов питания, компьютеры, лекарственные средства, офисная мебель. Участники закупок, которые поставляют товары, происходящие из государств - членов ЕАЭС, имеют право на предоставление преимущества в соответствии с порядком, установленным в Приказе от 25.03.2014 N 155.

--------------------------------

<2> Приказ от 25.03.2014 N 155 не отменен (не признан утратившим силу), поэтому продолжает применяться, хотя полномочия федерального органа исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок получил Минфин России.

Указанное преимущество представляет собой преференцию в отношении цены контракта в размере 15%. Порядок ее предоставления зависит от способа осуществления закупки. Так, при проведении конкурса, запроса предложений или запроса котировок на поставку товаров, которые поименованы в Приложении к Приказу от 25.03.2014 N 155, преимущество предоставляется при рассмотрении и оценке заявок на участие по критерию "цена контракта". Заявка, содержащая предложение о поставке товаров, произведенных на территории государств - членов ЕАЭС, оценивается с применением понижающего 15-процентного коэффициента к предложенной в заявке цене контракта. При этом контракт заключается по цене, предложенной участником (п. п. 4 и 5 Приказа от 25.03.2014 N 155).

*Например, при проведении запроса котировок на закупку томатов заказчик получил две заявки. Один участник предложил поставить российскую продукцию на сумму 100 тыс. руб., а другой - китайскую на сумму 90 тыс. руб. Победителем будет признан участник, заявка которого содержит предложение о поставке российских товаров, так как для оценки будет применяться цена, составляющая 85 тыс. руб. (100 тыс. руб. - 15%). Контракт с ним будет заключен по цене 100 тыс. руб.*

Если заявки нескольких участников конкурса, запроса котировок или запроса предложений содержат одинаковые условия исполнения контракта (одинаковые цены контракта - в случае проведения запроса котировок) с учетом предоставления преференции, контракт заключается с участником, который имеет право на ее предоставление (п. 6 Приказа от 25.03.2014 N 155).

При проведении аукциона преференция предоставляется в другом порядке. Если победитель аукциона предложил товар иностранного происхождения из указанного перечня, контракт заключается по сниженной на 15 процентов цене, предложенной таким участником. Исключение составляют товары, происходящие из государств - членов ЕАЭС (п. 7 Приказа от 25.03.2014 N 155).

*Например, на участие в электронном аукционе на закупку фарфоровой посуды было подано две заявки. Один участник предложил российскую продукцию, а другой - китайскую. При проведении аукциона первый снизил цену контракта до 110 тыс. руб., а второй - до 100 тыс. руб. Победителем становится участник, заявка которого содержит предложение о поставке китайских товаров. Контракт будет заключен с ним по цене 85 тыс. руб. (100 тыс. руб. - 15%).*

Цена контракта также должна быть снижена, если победитель электронного аукциона наряду с товарами иностранного происхождения предлагает поставить товары из государств - членов ЕАЭС, стоимость которых составляет менее 50% стоимости всех предложенных товаров. К этому выводу пришел Арбитражный суд Северо-Западного округа на основании пп. "г" п. 8 Приказа от 25.03.2014 N 155. Минэкономразвития России высказывало аналогичное мнение по данному вопросу.

Подтверждением страны происхождения предлагаемого участником товара служит декларация (п. 13 Приказа от 25.03.2014 N 155). При этом наименование страны должно быть указано в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира.

Случаи, когда указанные условия допуска не применяются, перечислены в п. 8 Приказа от 25.03.2014 N 155. Кроме того, действие данного Приказа не распространяется на закупки у единственного поставщика, в том числе по итогам несостоявшихся конкурентных процедур. Такой вывод можно сделать из п. 3 Приказа от 25.03.2014 N 155.

Комиссией Магаданского УФАС России был рассмотрен ряд жалоб, касающихся условий применения ст.14 Закона о контрактной системе.

**1. Решение по жалобе №04-30/121-2017**

Заказчиком установлены требования, предусмотренные Постановлением Правительства РФ от 26.09.2016 № 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление №968).

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 указанного Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Заявитель в жалобе указывает на то, что аукционная комиссия не применила Постановление №968, следствием чего явился неправомерный допуск к участию в аукционе заявок, не соответствующих требованиям аукционной документации. По мнению заявителя, из четырех заявок, только две - ООО «Ледтехнолоджи» и ООО «Домовой» - соответствовали требованиям аукционной документации. Остальные заявки следовало отклонить в соответствии с пунктом 2 Постановления №968.

Пункт 2 Постановления №968 регламентирует, что для целей осуществления закупок отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в перечень, заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в перечень **и происходящих из иностранных государств**, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке заявок (окончательных предложений), которые одновременно:

- содержат предложения о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в перечень и производимых на территории Российской Федерации;

- не содержат предложений о поставке одного и того же вида радиоэлектронной продукции одного производителя.

Пунктом 7 Постановления №968 предусмотрено, что для подтверждения признания отдельных видов радиоэлектронной продукции продукцией, произведенной на территории Российской Федерации, в заявке (окончательном предложении), в которой содержится предложение о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в перечень, должна быть представлена копия одного из следующих документов:

а) специальный инвестиционный контракт в случае, установленном подпунктом "а" пункта 6 настоящего постановления;

б) подтверждение Министерством промышленности и торговли Российской Федерации производства на территории Российской Федерации предложенных в заявке (окончательном предложении) отдельных видов радиоэлектронной продукции, в случае, установленном подпунктом "б" пункта 6 настоящего постановления;

в) выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации уведомление о присвоении статуса телекоммуникационного оборудования российского происхождения и выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации уведомление о подтверждении статуса телекоммуникационного оборудования российского происхождения (при наличии) в случае, установленном подпунктом "в" пункта 6 настоящего постановления;

г) сертификат СТ-1 на предложенные в заявке (окончательном предложении) отдельные виды радиоэлектронной продукции в случае, установленном подпунктом "г" пункта 6 настоящего постановления.

Исследовав вторые части заявок на участие в рассматриваемом электронном аукционе, Комиссия установила, что все участники аукциона предложили к поставке продукцию, произведенную на территории Российской Федерации.

Таким образом, Постановление №968 относительно данной закупки применяться не может, следовательно, доводы заявителя следует считать несостоятельными.

**2. Решение по жалобе 04-30/112-2017**

В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

Закупаемый лекарственный препарат (Трамадол) включен в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов на 2017 год, утвержденный Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2016 г. №2885-р. В отношении лекарственных препаратов, включенных в указанный Перечень, применяется Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2015 года №1289 "Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Постановление N 1289).

Согласно пункту 6 раздела II "Информационная карта" аукционной документации установлено ограничение допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ и услуг, соответственно выполняемых и оказываемых иностранными лицами, в том числе установлено ограничение допуска лекарственных препаратов, включенных в перечень ЖНВЛП и происходящих из иностранных государств (в соответствии с постановлением Правительства РФ N 1289 от 30.11.2015), а также установлены условия допуска товаров происходящих из иностранных государств, для участников, заявки которых содержат предложения о поставке товаров в соответствии с Приказом №155.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия Магаданского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 3 Приказа №155 при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения конкурса, аукциона, запроса котировок или запроса предложений участникам закупки, заявки на участие или окончательные предложения которых содержат предложения о поставке товаров российского, армянского, белорусского и (или) казахстанского происхождения, предоставляются преференции в отношении цены контракта в размере 15 процентов в порядке, предусмотренном пунктами 4 - 7 настоящего Приказа. Согласно пункту 7 Приказа N 155, при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения аукциона, в случае если победителем аукциона представлена заявка на участие в аукционе, которая содержит предложение о поставке товаров, указанных в пункте 1 настоящего приказа, происходящих из иностранных государств, за исключением товаров, происходящих из Республики Армения, Республики Беларусь и Республики Казахстан, контракт с таким победителем аукциона заключается по цене, предложенной участником аукциона, сниженной на 15 процентов от предложенной цены контракта.

Однако, в силу пункта 8 Приказа №155, при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений порядок, установленный пунктами 3 - 7 настоящего приказа, не применяется в том числе, в случае, если: в заявках на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений, окончательных предложениях не содержится предложений о поставке товаров российского, армянского, белорусского и (или) казахстанского происхождения, указанных в пункте 1 настоящего приказа.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия Магаданского УФАС России установила, что заявки участников аукциона содержат предложения о поставке товара со страной происхождения Италия. Следовательно, при заключении контракта с победителем аукциона (ООО «ПУЛЬС ХАБАРОВСК»), положения пункта 7 Приказа №155 не применяется.

Таким образом, аукционная комиссия допустила нарушение части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе, пункта 8 Приказа №155.

**3. Решение по жалобе №04-30/89-2017**

В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. Порядок подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 26.09.2016 №968 "Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Постановление № 968), вступившему в силу 30.09.2016, установлен перечень отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения и условия допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Перечень). Согласно извещению и документации об аукционе, заказчиком установлены следующие коды общероссийского классификатора продукции по отдельным видам экономической деятельности ОКПД 2: 26.20.22.000, 26.20.40.190,26.20.14.000,26.20.17.110,26.20.18.000,26.30.11.120.На заседании Комиссии Магаданского УФАС России установлено, что все коды ОКПД 2, установленные в извещении и документации об аукционе, входят в Перечень. Вместе с тем, извещение и документация об аукционе не содержит информацию об ограничениях допуска радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в соответствии с Постановлением № 968.

Пунктом 2 Постановления №968 установлено, что для целей осуществления закупок отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в перечень, заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в перечень и происходящих из иностранных государств, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке заявок (окончательных предложений), которые одновременно: - содержат предложения о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в перечень и производимых на территории Российской Федерации; - не содержат предложений о поставке одного и того же вида радиоэлектронной продукции одного производителя. Ограничение, установленное Постановлением №968, применяется только при наличии всех условий, установленных пунктом 2 Постановления №968 в совокупности. При этом должно быть не менее двух удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке заявок, которые не содержат предложений о поставке одного и того же вида радиоэлектронной продукции одного производителя, страной происхождения которых является Российская Федерация.

Рассмотрев представленные первые части заявок участников аукциона, Комиссия Магаданского УФАС России приходит к выводу, что указанное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика, в связи с тем, что в поданных на участие в аукционе заявках отсутствуют предложения о поставке товара в отношении всех видов предлагаемых товаров, страной происхождения которых является Российская Федерация. Следовательно, ограничение, установленное Постановлением №968, при проведении электронного аукциона «Закупка офисной техники» (реестровый номер 0347100000917000047) не применяется.

Таким образом, действия заказчика, не установившего в документации об аукционе в соответствии с Постановлением №968 ограничения допуска радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, нарушают часть 3 статьи 14 Закона о контрактной системе

**2. Нарушения при даче разъяснений аукционной документации.**

В соответствии с частью 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Как следует из представленных материалов заказчику по рассматриваемому предмету закупки поступил запрос о разъяснении положений документации об электронном аукционе №РД1, разъяснение на которое размещено в ЕИС 19.10.2017. Так же поступил запрос о разъяснении положении документации об электронном аукционе №РД2, разъяснение на которое размещено в ЕИС 24.10.2017.

В размещенном заказчиком разъяснении положения документации об электронном аукционе от 24.10.2017 №РД2 не указан предмет запроса. Таким образом, заказчиком допущено нарушение части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе. (Решение по жалобе №04-30/11-2017).

**3. Неуказание в Документации об Аукционе перечня документов, которые участники закупки должны иметь в подтверждение соответствия требованиям, установленным действующим законодательством / неустановление требований и ограничений в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе.**

А. Согласно ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений.

Так, в силу пункта 1 Постановления Правительства РФ N 1289 от 30.11.2015 для целей осуществления закупок лекарственного препарата, включенного в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее - лекарственный препарат), для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с одним международным непатентованным наименованием или при отсутствии такого наименования - с химическим или группировочным наименованием), являющегося предметом одного контракта (одного лота), заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в том числе о поставке 2 и более лекарственных препаратов, страной происхождения хотя бы одного из которых не является государство - член Евразийского экономического союза, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок (окончательных предложений), которые удовлетворяют требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке и которые одновременно:

содержат предложения о поставке лекарственных препаратов, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза;

не содержат предложений о поставке лекарственных препаратов одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона "О защите конкуренции", при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений).

В соответствии с п.6 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе **вторая часть заявки** на участие в электронном аукционе **должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со** **статьей 14** **настоящего Федерального закона, или копии этих документов**.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства N 1289 от 30.11.2015 подтверждением страны происхождения лекарственного препарата является сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами.

Из представленных материалов следует, что заказчик в составе второй части заявки не требует от участников закупки предоставление сертификата о происхождении товара.

Следовательно, заказчиком допущено нарушение п.6 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе.

**4. Незаконные требования к участникам о наличии допуска СРО.**

Комиссией Магаданского УФАС России рассмотрена жалоба на действия заказчика при проведении электронного аукциона «Ремонт подпорной стены в районе домов № 10, корп. 1, 2 по улице Колымской в городе Магадане (1 этап)» (реестровый номер 0347300000517000322).

К участникам предъявлено требовании об обязательном членстве в саморегулируеой организации.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что подпорная стена – это конструкционное сооружение, основное назначение которого состоит в удержании от сползания или обрушения массива грунта, расположенного на уклонах. Другими словами, это не что иное, как конструкция, выступающая в роли опорного элемента, то есть она не позволяет различным сооружениям, расположенным на наклонной плоскости, и грунту под ними обрушиться или обвалиться под воздействием тяжести собственной массы. Подпорная стена является сооружением, прочно связанным с землей, ее перемещение без несоразмерного ущерба назначению невозможно. В связи с чем, заказчик полагает, что подпорная стена является объектом капитального строительства. Значит, для ее ремонта необходимо предъявление требований к участникам о наличии членства в саморегулируемой организации.

Рассмотрев указанные пояснения, Комиссия находит их несостоятельными по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст.52 ГрК РФ строительство, реконструкция **объектов капитального строительства**, а также их капитальный ремонт регулируется настоящим Кодексом, другими федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с ч.2 ст.52 ГрК РФ работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (далее также - договор строительного подряда), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта **объектов капитального строительства**, если иное не установлено настоящей статьей.

Таким образом, требование о наличии членства саморегулируемой организации может быть предъявлено заказчиком только в случае, если выполняются работы в области строительства, реконструкции, капитального ремонта **объектов капитального строительства.**

Пунктом 10 части 1 статьи 1 ГрК РФ установлено, что под объектом капитального строительства понимается здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

В силу пункта 14.2 статьи 1 ГрК РФ капитальный ремонт объектов капитального строительства – **замена и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства** или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов.

Согласно п.23 ст.2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" сооружение - результат строительства, представляющий собой объемную, плоскостную или линейную строительную систему, имеющую наземную, надземную и (или) подземную части, состоящую из несущих, а в отдельных случаях и ограждающих строительных конструкций и предназначенную для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов.

В соответствии с п.24 ст.2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" строительная конструкция – часть здания или сооружения, выполняющая определенные несущие, ограждающие и (или) эстетические функции.

Согласно распоряжению Росавтодора от 30.03.2011 № 246-р "Об издании и применении ОДМ 218.3.008-2011 "Рекомендации по мониторингу и обследованию подпорных стен и удерживающих сооружений на оползневых участках автомобильных дорог", **подпорные стены** и удерживающие сооружения: **конструкции**, предназначенные для удержания от обрушения находящегося за ними грунта и воспринимающие расположенные на его поверхности нагрузки. По типу конструкции различают: гравитационные, свайные, анкерные и армогрунтовые. По типу материала различают: бетонные, железобетонные, металлические, из каменной кладки, из габионов и ряжей. По расположению относительно защищаемой дороги различают: верховые и низовые.

Таким образом, подпорная стена является строительной конструкцией и не может являться объектом капитального строительства.

Кроме того, из части 3 «Техническое задание на выполнение работ (описание объекта закупки) аукционной документации следует, что ремонт подпорной стены осуществляется согласно ведомости объемов работ и проектно-сметной документации шифр №17-089-1-АС, СМ.

Как следует из рабочей документации шифр №17-089-1-АС, СМ, проектом предусматривается устройство подпорной стены из габионных сетчатых изделий (ГСИ) возле существующей деформированной подпорной стены с заполнением пазух щебнем на всю высоту.

Из представленного проекта следует, что существующая подпорная стена при производимых работах не затрагивается.

В соответствии с ГОСТ Р 52132-2003 «Изделия из сетки для габионных конструкций. Технические условия», габионные сетчатые изделия (ГСИ): Объемные изделия различной формы из проволочной крученой с шестиугольными ячейками сетки по [ГОСТ Р 51285](http://files.stroyinf.ru/data1/11/11328/index.htm), предназначенные для формирования габионных конструкций.

Габионные конструкции: Объемные сетчатые конструкции различной формы из проволочной крученой с шестиугольными ячейками сетки, заполненные камнем, применяемые для защиты грунтов от эрозии.

На основании изложенного, Комиссия Магаданского УФАС России приходит к выводу, что предметом рассматриваемого аукциона не является строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства. Исходя из вышеизложенного, установление в аукционной документации требования о том что, участник должен быть членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства является незаконным и необоснованным.

Таким образом, заказчиком допущено нарушение п.1 ч.1, ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе.